

**Q67202**

**Note (For a list of the cited literature, see the List of Cited Literature.)**

### Concerning Claims 1–15

### Cited Literature 1–3

As described in Cited Literature 1, systems that provide estimates for a variety of products and services, systems wherein users request services based on said estimates, and systems wherein the provision of [said] services is received are well-known.

As described in Cited Literature 2, systems wherein the preliminary inspection of goods, etc. is requested, and, as in the “Peapod” ([www.peapod.com](http://www.peapod.com)) described in Cited Literature 3, systems wherein purchasing stand-ins are requested are well-known.

Consequently, the use of product purchase stand-ins, and the preliminary inspection of the same, as the service in Cited Literature 1, is not particularly difficult in terms of technology, and is seen as a design issue for one skilled in the art.

Consequently, the invention according to Claims 1-15 is seen as that which could be arrived at easily by one skilled in the art based on Cited Literature 1-3.

## List of Cited Literature

1. Japanese Unexamined Patent Application Publication 2000-506290
2. Japanese Unexamined Patent Application Publication 2000-222463
3. Think Tank Perspective: New Business Opportunities, Electronic Retailing Telecommunications Integrated Research, The Japan Industrial Journal, June 18, 1997, p. 21

## Record of Prior Art Literature Search Results

* Fields Searched	IPC 7th Edition	G06F 17/60
	DB Name	G-Search

### \* Prior Art Literature

1. Japanese Unexamined Patent Application Publication 2002-540487
2. Japanese Unexamined Patent Application Publication H11-184910
3. Japanese Unexamined Patent Application Publication H10-320494

**This Record of Prior Art Literature Search Results does not constitute a reason for rejection.**

BEST AVAILABLE COPY

整理番号:62620028 発送番号:217587 発送日:平成16年 6月15日

1

## 拒絶理由通知書

特許出願の番号	特願2000-343151
起案日	平成16年 6月10日
特許庁審査官	岩間 直純 9287 5L00
特許出願人代理人	境 廣巳 様
適用条文	第29条第2項

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

### 理 由

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の記事に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

### 記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

請求項1-15に対して

引用文献1-3

引用文献1に記載されているように各種商品及びサービスの見積を提供し、該見積に基づきユーザがサービスの提供を依頼し、サービスの提供を受けるシステムは周知である。

引用文献2に記載されているように物品等の下見を依頼するシステム、及び、引用文献3に記載のピーポッド([www.peapod.com](http://www.peapod.com))のように、購入代行を依頼するシステムは周知である。

よって、引用文献1におけるサービスとして、商品購入代行及びその下見を採用することに技術的に格別の困難はなく、当業者が設計的になし得た事項であると認める。

従って、請求項1-15に係る発明は引用文献1-3に基づき当業者が容易に想到し得たものと認める。

引用文献等一覧

1. 特開2000-506290号公報

BEST AVAILABLE COPY

2. 特開2000-222463号公報

3. シンクタンクの目:新たなビジネスチャンス エレクトロニック・リテーリング電通総研, 日本工業新聞, 1997年06月18日, p. 21

拒絶の理由が新たに発見された場合には拒絶の理由が通知される。

先行技術文献調査結果の記録

・調査した分野 IPC第7版 G06F17/60  
DB名 G-Search

・先行技術文献

1. 特開2002-540487号公報
2. 特開平11-184910号公報
3. 特開平10-320494号公報

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

この拒絶理由通知の内容に関するお問い合わせ、または面接のご希望がございましたら下記までご連絡下さい。

特許審査第四部電子商取引 岩間直純

TEL. 03 (3581) 1101 内線3562

FAX. 03 (3501) 0737

BEST AVAILABLE COPY